

**Письменный отзыв официального рецензента**

**PhD, профессора Кошербаевой Ляззат Кошербаевны на диссертационную работу Нукештаевой Карины Ерлановны на тему «Исследование применения опросника M-CHAT-R/F в рамках скрининга психофизического развития детей раннего возраста», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы):</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы):</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Тема диссертации соответствует направлениям развития науки, которые сформированы Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности направлению б) - «Наука о жизни и здоровье».</p> <p>Протоколом заседания Высшей научно-технической комиссии Республики Казахстан утверждены 10 приоритетных направлений развития науки на 2019 – 2023 годы: 1) «Рациональное использование водных ресурсов, животного и растительного мира, экология»; 2) «Геология, добыча и переработка минерального и углеводородного сырья, новые материалы, технологии, безопасные изделия и конструкции»; 3) «Энергетика и машиностроение»; 4) «Информационные, коммуникационные и космические технологии»; 5) «Научные исследования в области естественных наук»; <b>6) «Наука о жизни и здоровье»; 7) «Исследования в области образования и науки»; 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»; 9) «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции»; 10) «Национальная безопасность и оборона».</b></p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не</b> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Данная работа вносит существенный вклад в науку, так как на основе полученных результатов разработаны и внедрены практические рекомендации по совершенствованию выявления детей с расстройством аутистического спектра (РАС) в рамках скрининга психофизического развития детей раннего возраста. Проведение анализа опыта родителей в процессе получения формального диагноза РАС у ребенка, позволит совершенствовать медико-профилактическую помощь в ПМСП.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Представленный материал свидетельствует о личном вкладе автора в написание диссертации. Докторантом проведен анализ литературных данных, включающий последние исследования в изучаемой области. Соискателем проведена работа по сбору и анализу статистических данных, проведению выкопировки данных и опроса родителей детей с РАС. На основе статистических методов получены данные об эпидемиологической ситуации РАС, представлен опыт родителей детей с РАС до постановки формального диагноза, а также определены предикторы РАС.
		1) <b>высокий;</b>	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертационной работы обоснована и подтверждается приведенными автором ссылками на государственные проекты и Стратегии «Казахстана-2050», дорожную карту по совершенствованию оказания комплексной помощи детям с ограниченными возможностями в Республике Казахстан. В рамках проведенного литературного обзора, представленного в первой главе и во введении докторант представил существующую ситуацию РАС на глобальной арене, в том числе и в Казахстане, и акцентирует внимание на важность применения скрининговых тестов в условиях первичной медико-санитарной помощи в ранней диагностике РАС у детей.
		1) <b>обоснована;</b>	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	
		1) <b>отражает;</b>	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Формулировки цели и задач полностью соответствуют теме диссертации. Перечисленные задачи являются пошаговым достижением поставленной цели. Научные положения, полученные результаты и рекомендации соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам.
		1) <b>соответствуют;</b>	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертация обладает внутренним единством, тема, цель, задачи, результаты, выводы и заключение логично связаны. Каждая глава и

		1) полностью взаимосвязаны;	раздел научной работы имеют заключительную часть с подведением итогов, что создает впечатление завершенности проделанной работы, делает работу последовательной, логичной и взаимосвязанной	
		2) взаимосвязь частичная;		
		3) взаимосвязь отсутствует.		
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором рекомендации по совершенствованию организационных мероприятий по оказанию помощи детям с РАС аргументированы и обоснованы результатами анализа нормативно-законодательной базы РК, изучением зарубежного опыта, результатами анализа скрининга по раннему выявлению детей с РАС и опытом родителей детей с РАС в получение помощи до постановки формального диагноза, на основе их опроса на уровне первичной медико-санитарной помощи.	
		1) критический анализ есть;		
		2) анализ частичный;		
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;		
		4) анализ отсутствует.		
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?		Научные результаты и положения являются новыми, это подтверждается следующими положениями автора: определением роста первичной заболеваемости и распространенности РАС среди детей в Казахстане, а также, впервые, на основе полученных результатов исследования даны рекомендации по совершенствованию проведения скрининга на нарушения развития у детей раннего возраста с применением инструмента M-CHAT-R/F.
		1) полностью новые;		
2) частично новые (новыми являются 25-75%);				
3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации являются новыми, это подтверждается описанием эпидемиологической ситуации РАС в Казахстане с 2016 по 2022гг., определением предикторов РАС, барьерами с которыми сталкиваются родители детей с РАС при получении медико-профилактической помощи.			
5.2 Выводы диссертации являются новыми?				
1) полностью новые;				
2) частично новые (новыми являются 25-75%);				
3) не новые (новыми являются менее 25%).	Соискателем предлагаются новые управленческие решения по совершенствованию оказания помощи на уровне первичной медико-санитарной помощи; автором также предлагается разработка образовательной программы повышения квалификации для			
5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:				
5.				

		1) <b>полностью новые;</b>	медицинских сотрудников по вопросам раннего выявления детей с РАС.
		2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%);</b>	
		3) <b>не новые (новыми являются менее 25%).</b>	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны</b> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолигитив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на данных, полученных в результате проведения исследования достаточно высокого методологического качества, а также в результате релевантной статистической обработки данных. Во второй главе работы приведены обоснования выбора того или иного статистического критерия, при описании собственных результатов в последующих главах представлены уровни достигнутой статистической значимости. Таким образом, соискатель демонстрирует выводы, основанные на доказательствах достаточной силы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <b>доказано;</b> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да;	Первое положение о росте первичной заболеваемости и распространенности РАС среди детей подтверждается первым выводом, где отмечен значительный рост первичной заболеваемости детским и атипичным аутизмом в 5 и 4 раза ( $p < 0.01$ ) на основе официальной статистики за 7-летний период. Остальные три положения, выносимые на защиту, подтверждены результатом опроса среди родителей детей с РАС, где выявлены барьеры, и определены сильные и слабые стороны в оказании медико-профилактической помощи родителям и детям с РАС на уровне первичной медико-санитарной помощи, и подтверждаются со 2 по 4 выводах. Все представленные положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными, имеют обоснование и доказываются результатами собственного исследования. Положения, выносимые на защиту, являются новыми и основываются на результатах данного исследования. Положения, выносимые на защиту, имеют широкое применение в практическом здравоохранении, в частности в первичной медико-санитарной помощи, так как раннее выявление детей с РАС

		2) нет;	способствует оказанию своевременной помощи как детям с РАС, и так и их опекунам. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, из них: 3 публикации в научных изданиях Казахстана, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МНВО РК; 1 публикация в международном научном издании, входящем в информационную базу данных Clarivate Analytics (Импакт-фактор - 2.3) и Scopus (перцентиль 69), а также 1 публикация в материалах международной конференции; 2 свидетельства о государственной регистрации прав на предмет авторского права.
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		<b>3) широкий;</b>	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		<b>1) да;</b>	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии исследовательской работы подробно описаны во 2 главе.
		<b>1) да;</b>	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований (на основе тренд-анализа, качественного и количественного метода исследования), статистической обработки данных, с применением компьютерных технологий, которые подробно описаны во 2 главе. Полученные результаты являются обоснованными и достоверными.
	<b>1) да;</b>		
	2) нет.		

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p>	<p>Дизайн исследования – поперечное.</p>
		<p>1) да;</p>	
		<p>2) нет.</p>	
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения в работе подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Важные утверждения в работе подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Всего использовано 161 источник литературы, зарубежных и отечественных авторов.</p>
<p>9</p>	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку изучены современные международные инструменты раннего выявления детей с РАС, а также изучены барьеры в предоставлении медицинской помощи детям с РАС.</p>
		<p>1) да;</p>	
		<p>2) нет.</p>	
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение, так как предложенные автором рекомендации по раннему выявлению детей с РАС и его методах будут способствовать своевременному оказанию медико-профилактической помощи службами первичной медико-санитарной помощи. Практическое использование полученных автором научных результатов подтверждается 2 авторскими свидетельствами.</p>
		<p>1) да;</p>	
		<p>2) нет.</p>	
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p>	<p>Предложения для практики являются новыми.</p>

		<b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <b>1) высокое;</b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа написана на должном теоретическом и научно-методическом уровне, обладает внутренним единством, все разделы и положения логически взаимосвязаны, научные положения, полученные результаты, выводы и рекомендации соответствуют поставленным в диссертации цели и задачам, выдержан научный стиль изложения.
11.	Замечания к диссертации	Замечаний нет	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	<p>Результаты, полученные в рамках данной диссертационной работы, нашли отражение в трёх научных статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендуемых Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Эти публикации свидетельствуют о соответствии полученных результатов теме диссертационного исследования и задачам, поставленным в рамках научной работы. Результаты, касающиеся непосредственного применения опросника M-CHAT-R/F в организациях ПМСП в г. Караганде, были опубликованы в международном журнале <i>Clinical Epidemiology and Global Health</i> (Импакт-фактор - 2.3, а также процентиль 69), по направлению общественного здравоохранения, что подтверждает высокий научный и практический уровень полученных данных, а также их соответствие мировым стандартам в данной области.</p> <p>Дополнительно, результаты одного из этапов исследования были представлены на международной конференции 17th World Congress on Public Health 2023, проходившей в Риме, Италия. Это свидетельствует об интересе к результатам работы на международном уровне и о высокой степени их применимости. Кроме того, на разработки, созданные в рамках исследования, были получены свидетельства о государственной регистрации прав на предмет авторского права, что подтверждает новизну и оригинальность подходов и методов, использованных в диссертационном исследовании.</p>	

13.	Решение официального рецензента	Ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Нукушгаевой Карине Ерлановне степени доктора философии (PhD)
-----	---------------------------------------	---

**Рецензент:**

PhD, профессор, заведующая кафедрой политики и менеджмента здравоохранения

Школы общественного здравоохранения им. Х. Досмухамедова

НАО «Казахский Национальный Медицинский университет имени С.Д.

Асфендиярова»



Кошербаева Ляззат Кошербайқызы